

Neue Technologien und Resilienz

Tagung »Science · Peace · Security '21«, online,
08.-10. September 2021

Die Science · Peace · Security '21 (SPS21) Konferenz fand in diesem Jahr virtuell statt. Ausgerichtet wurde sie durch Prof. Malte Götsche, Leiter der Forschungsgruppe »Nukleare Verifikation und Abrüstung« an der RWTH Aachen mit Unterstützung eines international besetzten Programmkomitees. Die Konferenz brachte Wissenschaftler*innen aus vielen Disziplinen und aus aller Welt, Diplomaten*innen sowie Mitglieder der Bundeswehr zusammen, um über aktuelle Fragen der Rüstungskontrolle und Abrüstung unter dem diesjährigen Motto »The Impact of New Technologies: Destabilizing or Enabling Resilience?« zu diskutieren. Die SPS wurde 2019 als Konferenzreihe ins Leben gerufen, um Wissenschaftler*innen der naturwissenschaftlichen und technischen Friedens- und Konfliktforschung alle zwei Jahre die Möglichkeit zu bieten, sich über Fragen der Technikfolgenabschätzung und Rüstungskontrolle sowie über Problemstellungen im Umgang mit sicherheitskritischer Forschung und Entwicklung (F&E) auszutauschen und zu vernetzen. Nicht zuletzt steht dabei die Rolle von Technologien in Konflikten und im Hinblick auf die internationale Sicherheit im Zentrum. So auch in diesem Jahr: auf dem Programm standen Nukleare Rüstungskontrolle und Nichtverbreitung, Neue Technologien wie Autonome Waffensysteme (AWS), Cyberpeace und Desinformation, biologische, chemische und konventionelle Waffen und Rüstungskontrolle, Weltraum- und Hyperschallwaffen, Technikfolgenabschätzung und internationale Sicherheit. Gefördert wurde die SPS21 vom »Forschungsverbund Naturwissenschaft, Abrüstung und internationale Sicherheit« (FONAS), der »Deutschen Stiftung Friedensforschung« (DSF) und der »Volkswagenstiftung«.

Große Herausforderungen, bewährte Ansätze?

Den Begrüßungsvortrag hielt Marjolijn van Deelen, Sondergesandte für Nichtverbreitung und Abrüstung des Europäischen Auswärtigen Dienstes. In ihrer Ansprache bezog sie sich mit ihren Forderungen direkt auf das Anliegen der Konferenz: Es bedürfe eines sicherheitspolitischen Denkens außerhalb der gewohnten Disziplinen, um die Zusammenhänge zwischen aktuellen Entwicklungen in verschiedenen

Bereichen globaler Rüstungsdynamiken besser zu verstehen. Ähnlich argumentierte Prof. Robin Geiß, Direktor des Instituts der Vereinten Nationen für Abrüstungsforschung (UNIDIR) in seiner Ansprache am ersten Tag der Konferenz. Er rief dazu auf, fragmentierte Debatten zu einzelnen Waffengattungen zu verlassen, um solche übergeordneten Probleme besser identifizieren zu können, die ein erhebliches Schadenspotential haben können. Dazu gehörten seines Erachtens nicht nur Herausforderungen durch neue Technologien, welche viele Problemstellungen zusätzlich überlagerten, sondern auch die Diskussion bestehender ungelöster Fragen, wie beispielsweise zur Umsetzung von konventioneller Rüstungskontrolle. Im Hinblick auf neue Technologien schlug Prof. Geiß vor, sich nicht von überhitzten Bedrohungsnarrativen anstecken zu lassen, sondern auf bewährte Ansätze zur De-Eskalation und Vertrauensbildung in der Rüstungskontrolle zu setzen.

Dilemmata der Entscheidung: Autonome Waffensysteme (AWS)

Im Bereich der autonomen Waffensysteme (AWS) wurde der Trend zu einer immer schnelleren Entscheidungsfindung thematisiert, die den Einsatz menschlicher Entscheider*innen zunehmend verdrängen könnte. Zwei Sessions und ein Vortrag widmeten sich diesen drängenden Fragen zu AWS. In der Session zu »Autonomous Systems – Responsibility, Ethics and Norms« wurden normative Fragen bezüglich der »Verantwortungslücke« diskutiert, welche durch AWS entstehen kann und wie mit dieser geschlossen werden könnte. In ihrem Vortrag ergänzte Prof. Catrin Misselhorn (Universität Göttingen) ein weiteres ethisches Argument: Soldat*innen hätten in bewaffneten Konflikten keine Verpflichtung zum Töten ihrer Feinde, Maschinen hingegen fehle die Freiheit, sich gegen das Töten zu entscheiden.

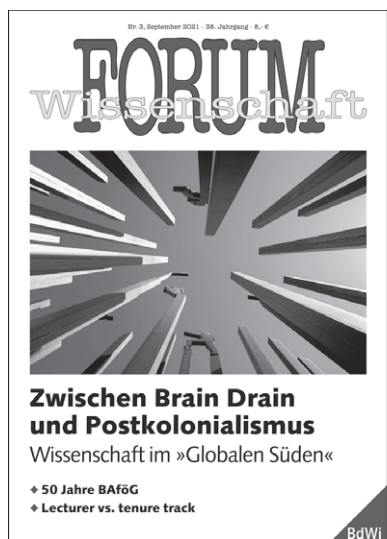
Die Zukunft nuklearer Verifikation?

In insgesamt vier Sessions (u.a. zum Thema »Vertrauen in Nukleare Verifikation«) und einem Abendvortrag von Prof. Frank von Hippel wurden Fragen und Probleme diskutiert, die vor dem Hintergrund der Modernisierung von Nuklearwaffen und Trägersystemen entstehen. Zudem wurden

neue Forschungsprojekte zur Verifikation nuklearer Abrüstung und der Einhaltung von nuklearen Rüstungskontrollverträgen vorgestellt. In der Zusammenfassung am Freitag beschrieb Dr. Irmgard Niemeyer (Forschungszentrum Jülich) den wissenschaftlichen Diskurs auf der SPS21 wie folgt: Besonders im Bereich nuklearer Rüstungskontrolle ergeben sich durch immer neue und verbesserte Trägersysteme große Herausforderungen für die Aufrechterhaltung der etablierten Kontrollregime. Es gäbe viele Akteure, die bilaterale Verhandlungen einem multilateralen Vorgehen vorzögen. Zudem bestehe ein Spannungsverhältnis zwischen dem Ideal der Transparenz und dem Schutz von Geheimnissen in Kontrollregimen. Nicht zuletzt gäbe es viele neue Technologien, die zur Verifikation vorgeschlagen und entwickelt werden können, die aber durch Kommunikation an politische Entscheidungsträger*innen bekannt gemacht werden müssten.

Technikfolgenabschätzung und Rüstungskontrolle

Mit Fragen der Rüstungskontrolle und der Vertrauensbildung beschäftigten sich insgesamt drei Sessions sowie ein Vortrag von Brigadegeneral Peter Braunstein, Kommandeur des Zentrums für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (ZVBw). Neben der Arbeit des Zentrums beschrieb er vor allem die gegenwärtigen und zukünftigen Herausforderungen für Rüstungskontrolle und Verifikation. Da sich die Art der Konflikte zunehmend zu hybriden Auseinandersetzungen wandle, stünden gegenwärtige Verifikationsregime vor großen Herausforderungen, sich schnell genug an die Entwicklungen anzupassen. Es sei daher wichtig zu diskutieren, welche Instrumente für die Rüstungskontrolle überarbeitet und neu eingebracht werden müssten. Bei der Erneuerung der Instrumente sei allerdings der kooperative Ansatz der Rüstungskontrolle von zentraler Bedeutung. Im Bereich der Technikfolgenabschätzung wurde die unzureichende Gefahrensimulationen in der Forschung an Gene Drives, also Methoden zur beschleunigten Ausbreitung von Genen in Populationen, durch Dr. Johannes Fries und Dr. Bernd Giese (BOKU) thematisiert. Als weitere, noch nicht ausreichend erforschte Themen, wurden Quanten-Technologien in einer Session am Donnerstag, unter der Moderation von Prof. Götz Neuneck (Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik Hamburg), sowie Risiken durch die zunehmende Anzahl menschengemachter Weltraumobjekte – und -schrott durch den Vortrag von Dr. Moriba Jah (University of Texas) identifiziert. Viele der Diskussionsrunden auf der Konferenz beschränkten sich nicht auf eine



Forum Wissenschaft 2/2021

Zwischen Brain Drain und Postkolonialismus

Wissenschaft im
»Globalen Süden«

Mit der Herausbildung der politisch-militärischen Blöcke nach dem Zweiten Weltkrieg entstand auch ein Zusammenschluss verschiedener nichtpaktgebundener Staaten, für die sich der Begriff »Dritte Welt« etablierte. Mit dem Ende des Kalten Kriegs setzten sich dann die Bezeichnungen »-Globaler Norden« und »Globaler Süden« durch, auch im wissenschaftlichen Bereich. Im Kontext von Covid-19 sind die Nord-Süd-Verhältnisse verstärkt in die öffentliche Aufmerksamkeit geraten, denn eine dauerhafte Eindämmung der Pandemie kann nur global erfolgreich sein. Wie ist der Stand und wie die Entwicklungsmöglichkeiten internationaler Forschungskooperation zwischen Nord und Süd? Inwiefern sind solche Projekte von postkolonialen und rassistischen Einstellungen geprägt? Und wie problematisch ist der »Brain drain« durch die massenhafte Migration von Hochqualifizierten in Richtung Norden?

Einzelheft: 8 € · Jahresabo: 28 €

Bund demokratischer
Wissenschaftlerinnen und
Wissenschaftler (BdWi)

www.bdwi.de · service@bdwi.de
Tel.: (06421) 21395

bestimmte Disziplin oder ein bestimmtes Thema, sondern brachten oftmals unterschiedliche Perspektiven miteinander in Dialog. So kamen auch praxisorientierte Fragen darüber, wie Wissenschaftler*innen Politik beraten könnten oder aktuelle Trends der Friedenspädagogik nicht zu kurz. Beispielsweise diskutierten Prof. Martin Ziegler (KAIST) und Dr. Hans-Georg Weinig, Direktor des »Advisory Board on Education and Outreach« (ABEO) der Organisation für das Verbot chemischer Waffen (OPCW), den zielführenden Einsatz sowie die Gestaltung unterstützender E-Learning-Materialien und Massive Multiplayer Online Role-Playing Games (MMORPGs).

Fazit und Ausblick

Die Teilnehmer*innen der SPS21 Konferenz haben gezeigt, dass das Feld der naturwissenschaftlichen Friedens- und Konfliktforschung thematisch breit und interdisziplinär aufgestellt ist, dass rege Disziplinen-übergreifende Zusammenarbeit besteht und dass es viele Ideen der Wissenschaftler*innen für eine friedensfördernde Technikgestaltung, praxisorientierte Dialogangebote und pädagogische Konzepte gibt. Gleichzeitig zeugten die zahlreichen Beiträge der Praktiker*innen von ihrem großen Interesse. Nicht zuletzt wurde auf der Konferenz auch die Zukunft der naturwissenschaftlich-technischen Friedensforschung diskutiert. Hierbei wurde von unterschiedlichen Personen wiederholt festgestellt, dass es selbst nach der aktuell laufenden Förderinitiative des Bundesministeriums für Bildung und Forschung strukturell an Perspektiven für Wissenschaftler*innen fehlt. Die Analyse war eindeutig: Sollten keine neuen Stellen geschaffen werden, würde in den nächsten vier bis sechs Jahren ein erheblicher Kompetenzverlust eintreten, bei gleichzeitig steigendem Bedarf an kompetenter politischer Beratung angesichts der weltweit zunehmenden Aufrüstung und Entwicklung neuer Waffensysteme. Zu dieser Einschätzung war auch bereits der Wissenschaftsrat (2019) in seinem Gutachten gelangt.

*Mehr Informationen zum Programm
und den Redner*innen findet sich unter:
sps21.fonas.org*

Literatur

Wissenschaftsrat (2019): Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Friedens- und Konfliktforschung. 7827-19. Gießen.

Thea Riebe und Christian Reuter

Annotationen

Outi Arajärvi, Christine Schweitzer (Hrsg.) (2021): **Konfliktbearbeitung in der Nachbarschaft**. Bonn: Verlag Stiftung Mitarbeit. ISBN 978-3-941143-46-3, 118 S., 10 €. Wenn es gelingt, Konflikte konstruktiv auszutragen, entsteht eine neue Qualität des Zusammenlebens und der lokalen Demokratie. Die Autor*innen stellen ausgewählte Praxisbeispiele aus vielen Ländern vor. In allen Fällen haben sich Menschen und zivilgesellschaftliche Initiativen auf den Weg gemacht, die Herausforderungen und Konflikte vor Ort gemeinsam mit den Betroffenen zu bearbeiten. Die beschriebenen Ansätze geben praxisnahe Impulse, wie sich Prozesse der Versöhnung, des Dialogs und der konstruktiven Konfliktbearbeitung anstoßen lassen. Die ermutigenden kommunalen Ansätze aus aller Welt zeigen trotz aller Unterschiede auf, wie ein demokratisches und kooperatives Zusammenleben in der Kommune sowie eine friedliche Nachbarschaft gelingen kann.

Andrew Cockburn (2021): **The Spoils of War. Power, Profit and the American War Machine**. London: Verso. ISBN 9781839763656, 288 S., 17,99 £.

In the last decades, America has gone to war as supposed defenders of democracy. The »War on Terror« was waged to protect the west from the dangers of Islamists. In this book Andrew Cockburn brilliantly dissects the intentions behind Washington's martial appetites. The American war machine can only be understood in terms of the private passions and interests of those who control it. Based on years of wide-ranging research, Cockburn lays bare the ugly reality of the largest military machine in history.

Emran Feroz (2021): **Der längste Krieg. 20 Jahre War on Terror**. Frankfurt: Westend. ISBN 978-3-8648-9328-5, 224 S., 18 €.

Mit der Operation Enduring Freedom begann am 7. Oktober 2001 der »Krieg gegen den Terror« in Afghanistan, der bis heute zum längsten Krieg der USA und ihrer Verbündeten geworden ist, mit Tausenden Toten und Verletzten, auch unter den deutschen Soldaten. Dieser neokoloniale »Kreuzzug« hat Wunden hinterlassen, die womöglich niemals heilen werden. Emran Feroz beschreibt zum 20. Jahrestag diesen Krieg nun erstmals aus afghanischer Perspektive. Er hat mit vielen Menschen vor Ort gesprochen: von Hamid Karzai über Taliban-Offizielle bis zu betroffenen Bürgern, die vor allem unter diesem Krieg gelitten haben.